# REMARQUES SUR LA RÉPARTITION QUALITATIVE ET QUANTITATIVE DES COPÉPODES EN MÉDITERRANÉE

#### par Jacques Mazza

Les Copépodes étudiés au cours de ce travail proviennent de la campagne océanographique effectuée au cours de l'année 1958 par le « Président-Théodore-Tissier » en Méditerranée occidentale, au nord du 42e parallèle.

J'examinerai huit prélèvements recueillis en des stations disséminées le long de la zone côtière du golfe du Lion (fig. 1) et, avant de dresser l'inventaire de la faune des Copépodes de cette région, dirai quelques mots sur les caractéristiques principales de ces prélèvements.

Ils ont été faits entre la fin septembre et le début octobre 1958, dans l'intervalle de quelques jours par conséquent, le long d'une zone côtière s'étendant de l'étang de Leucate (station 94) à Marseille (station 132). Tous les coups de filet ont été donnés en surface (avec un engin de type Discovery) sur des fonds de profondeur variable mais en général faible (maximum 88 m). De courte durée (10 minutes), ils n'intéressent donc chacun et dans leur ensemble qu'une aire relativement restreinte.

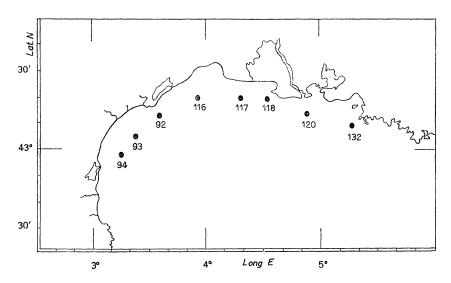


Fig. 1. — Position des stations dans le golfe du Lion.

Des mesures de température et de salinité enregistrées au cours de ces prélèvements précisent les conditions de milieu qui les concernent :

la température, toujours assez uniforme, oscille aux environs de 20º (maximum 21º73; minimum 19º70) (tabl.I);

par contre, la salinité est sujette aux fluctuations causées, en cette région, par l'apport des eaux du Rhône; partout, elle est inférieure à 38 %0; ce n'est qu'au large de Marseille (station

132), là où l'influence du fleuve s'atténue, que l'on trouve un taux plus typiquement méditerranéen (38,14%) (tabl. I).

Nº des stat.	K 92	K 93	K 94	K 116	K 117	K 118	K 120	K 132
Latitude N	43°15'4"	43°06'8"	42059'1"	43°21'7"	43°21'2"	43°20'8"	43°16'4"	43011'
Longit. E	03038'5"	03022'9"	03014'5"	03°36'6"	04017'2"	04030'0''	04 <sup>0</sup> 50'0''	05017'2"
Date	27.9.58	27.9.58	27.9.58	1.10.58	1.10.58	1.10.58	1.10.58	3.10.58
Heure	18 h 57	21 h 15	22 h 50	08 h 25	10 h 40	12 h 12	18 h oo	18 h 15
Sonde	40 m	45 m	50 m	68 m	42 m	26 m	88 m	85 m
Températ.	21030	21 <sup>0</sup> 49	21073	19070	20026	19070	20053	20 <sup>0</sup> 59
Salinité (‰)	37,38	37,25	37,14	37,98	37,97	35,36	37,10	38,14

TABLEAU I. — Caractéristiques des stations.

# 1º) Liste des Copépodes par station.

La liste des Copépodes récoltés dans cette zone englobe 26 espèces.

#### K 92

Calanus helgolandicus Claus
Calanus minor Claus
Temora stylifera Dana
Centropages typicus Kröyer
Candacia armata Boeck
Labidocera wollastoni Lubbock
Oithona helgolandica Claus
Sapphirina nigromaculata Claus
Corycaeus latus Dana
Corycaeus ovalis Claus
Corycaeus brehmi Steuer
Corycella rostrata Claus

### K 94

Calanus minor CLAUS
Temora stylifera DANA
Centropages typicus Kröyer
Centropages violaceus CLAUS
Candacia armata BOECK
Pontella lo biancoi CANU
Oncaea venusta Philippi

#### K 93

Calanus minor Claus
Temora stylifera Dana
Centropages typicus Kröyer
Centropages violaceus Claus
Candacia armata Boeck
Pontella mediterranea Claus
Sapphirina nigromaculata Claus
Corycaeus latus Dana
Corycaeus ovalis Claus
Corycaeus brehmi Steuer
Corycella rostrata Claus

#### K 116

Calanus helgolandicus Claus Calanus minor Claus Temora stylifera Dana Centropages typicus Kröyer Centropages violaceus Claus Candacia armata Boeck Candacia aethiopica Dana Sapphirina nigromaculata Claus Corycaeus latus Dana Corycaeus ovalis Claus Corycella rostrata Claus

#### K 117

Calanus minor Claus
Clausocalanus arcuicornis Dana
Temora stylifera Dana
Centropages typicus Kroyer
Centropages violaceus Claus
Candacia armata Boeck
Candacia aethiopica Dana
Pontellopsis regalis Dana
Oithona helgolandica Claus
Sapphirina angusta Dana
Sapphirina nigromaculata Claus
Corycaeus clausi F. Dahl
Corycaeus latus Dana
Corycaeus ovalis Claus
Corycella rostrata Claus

#### K 120

Calanus gracilis DANA Calanus minor CLAUS Clausocalanus arcuicornis DANA Temora stylifera DANA Centropages typicus Kroyer Centropages violaceus CLAUS Candacia armata BOECK Candacia simplex GIESBRECHT Candacia aethiopica DANA Oithona nana GIESBRECHT Oithona helgolandica CLAUS Sapphirina nigromaculata CLAUS Corycaeus clausi F. DAHL Corycaeus flaccus GIESBRECHT Corycaeus latus DANA Corycella rostrata CLAUS

Pontella lo biancoi Canu
Pontella mediterranea Claus
Oithona helgolandica Claus
Oncaea venusta Philippi
Sapphirina nigromaculata Claus
Corycaeus clausi F. Dahl
Corycaeus flaccus Giesbrecht
Corycaeus latus Dana
Corycaeus ovalis Claus
Corycaeus brehmi Steuer
Corycella rostrata Claus

#### K 118

Calanus minor Claus
Temora stylifera Dana
Centropages typicus Kroyer
Centropages violaceus Claus
Candacia armata Boeck
Candacia aethiopica Dana
Oithona nana Giesbrecht
Oithona helgolandica Claus
Oithona plumifera Baird
Sapphirina nigromaculata Claus
Corycaeus flaccus Giesbrecht
Corycaeus ovalis Claus
Corycaeus ovalis Claus
Corycaeus brehmi Steuer
Corycella rostrata Claus

#### K 132

Calanus minor Claus
Clausocalanus arcuicornis Dana
Temora stylifera Dana
Centropages typicus Kroyer
Centropages violaceus Claus
Candacia aethiopica Dana
Pontella mediterranea Claus
Oithona helgolandica Claus
Quelques Oncaea indéterminables (1)
Corycella rostrata Claus

<sup>(1)</sup> En raison de leur très jeune âge et de l'absence de la plupart des appendices.

## 2º) Relations quantitatives entre les espèces.

- a) La liste précédente montre la diversité du peuplement de Copépodes dans le secteur considéré : les prélèvements renferment chacun un nombre élevé d'espèces : 10 à 18.
- b) Par ailleurs, la richesse en individus est très grande: jusqu'à 5 000 Temora stylifera Dana dans une seule pêche (fig. 3).
- c) Mais il faut noter en outre que le nombre d'individus appartenant à chacune d'elles est très variable; alors que certaines, telles *Temora stylifera* Dana, *Centropages typicus* Kröyer, *Sapphirina nigromaculata* Claus, pullulent, d'autres ne sont représentées que par quelques spécimens, voire par un seul (*Pontelloppsis regalis* Dana, *Labidocera wollastoni* Lubbock).

Examinons donc les relations quantitatives entre les différentes espèces dans les diverses familles.

CALANIDES. Une espèce assez abondante, Calanus minor Claus, est présente dans tous les prélèvements (fig. 2 et 3).

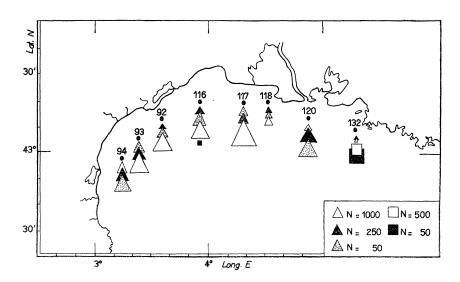


FIG. 2. — Répartition quantitative de quelques espèces caractéristiques de Copépodes. (Triangles blancs: Temora stylifera; triangles noirs: Centropages typicus triangles pointillés: Calanus minor; rectangles blancs: Clausocalanus arcuicornis; rectangles noirs: Pontella mediterranea).

En revanche, Calanus helgolandicus Claus, très rare, n'a été rencontré qu'en deux stations. Il en est de même pour Calanus gracilis Dana, signalé une seule fois.

PSEUDOCALANIDES. Clausocalanus arcuicornis Dana, observé assez épisodiquement dans le golfe, est très abondant au large de Marseille dans les eaux plus salées (38,14%) (fig. 2).

TEMORIDES. Temora stylifera Dana, trouvé à chaque station à des milliers d'exemplaires est certainement le plus commun des Copépodes du bassin occidental de la Méditerranée (fig. 2).

CENTROPAGIDES. Centropages typicus Kröyer, accompagne en nombre moindre, mais très régulièrement, Temora stylifera dans toutes les prises. Ces deux espèces forment, avec Calanus minor, une sorte de trilogie caractéristique de cette zone littorale du golfe (fig. 2).

Centropages violaceus Claus, est peu abondant, bien que récolté dans la plupart des stations.

CANDACIIDES. Candacia armata BOECK est, en général, assez abondant. Au contraire, Candacia aethiopica DANA et Candacia simplex GIESBRECHT sont tous les deux rares.

PONTELLIDES. Pontella lo biancoi Canu est très rare; quant à Pontella mediterranea Claus, également rare dans la partie ouest du golfe, il devient assez abondant au large de Marseille (fig. 2).

Labidocera wollastoni Lubbock, est exceptionnel (en une station seulement). Il en est de même pour Pontellopsis regalis Dana.

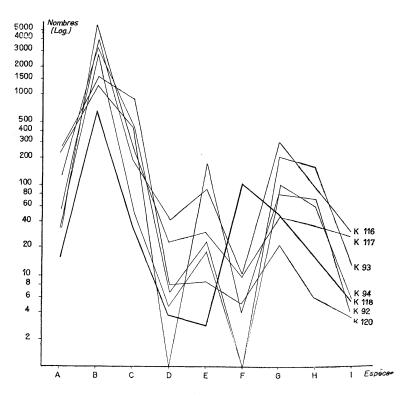


Fig. 3. — Relations quantitatives entre les principales espèces d'une station à l'autre (A Calanus minor, B Temora stylifera, C Centropages typicus, D Centropages violaceus, E Candacia armata, F Oithona helgolandica, G Sapphirina nigromaculata, H Corycaeus latus + Corycaeus ovalis, I Corycella rostrata).

OITHONIDES. Trois espèces d'abondance variable: Oithona helgolandica Claus est la plus fréquente; Oithona nana GIESBRECHT et Oithona plumifera BAIRD, sont plutôt rares, surtout la seconde.

ONCAEIDES. Représentés par une espèce, d'ailleurs rare, Oncaea venusta Philippi, notée en deux stations. Mais les individus sont, le plus souvent, très difficiles à déterminer avec certitude pour les raisons mentionnées ci-dessus.

SAPPHIRINIDES. Une espèce abondante, Sapphirina nigromaculata Claus, présente à peu près à toutes les stations.

Sapphirina angusta Dana est très rare; je n'en ai identifié qu'un seul exemplaire.

CORYCAEIDES. De détermination souvent ardue, ils montrent une certaine variété et quelquefois aussi une certaine abondance.

Corycaeus latus Dana et Corycaeus ovalis Claus, d'ailleurs voisins, sont habituellement assez nombreux, notamment le premier. Les autres (Corycaeus clausi F. Dahl, Corycaeus flaccus Giesbrecht et Corycaeus brehmi Steuer) le sont peu et restent disséminés dans le golfe.

Corycella rostrata Claus, enfin, est une espèce relativement abondante.

# 3º) Répartition numérique des mâles et des femelles.

Les relations quantitatives entre espèces étant établies, exposons celles qui existent entre mâles et femelles de la même espèce. Les comptages auxquels je me suis livré attestent de très grandes différences au sein de chacune d'elles dans les proportions relatives de l'un et l'autre sexe. De façon générale, ainsi que le traduit le graphique de la figure 4, les mâles sont beaucoup moins nombreux. C'est un fait connu, mais les auteurs n'indiquent pas les pourcentages exacts des deux sexes. Il me semble donc intéressant de les fournir, sans oublier que mâles et femelles d'une espèce donnée ne se tiennent pas forcément aux mêmes niveaux. Pour ne citer que les espèces les mieux représentées (une centaine d'individus par station, au moins), voici les résultats obtenus (tabl. II).

Espèces	♂ (en %)	en %)	
Clausocalanus arcuicornis	5	95	
Sapphirina nigromaculata	6	94	
Pontella mediterranea	10	90	
Temora stylifera	19	81	
Calanus minor	2.2	78	
Candacia armata	2.2	78	
Centropages typicus	28	72	
Corycella rostrata	33	67	
Corycaeus latus	42	58	

TABLEAU II. — Pourcentages des mâles et femelles des espèces de Copépodes les plus abondantes.

En conclusion, il semble qu'un fait soit particulièrement significatif et mérite qu'on s'y attache : c'est la grande variété de ces Copépodes. Vingt-six espèces ont été rassemblées en huit prélèvements seulement, dont on a, par ailleurs, souligné la richesse.

Mais cette faune si variée présente d'une station à l'autre une remarquable homogénéité.

D'une part, les mêmes espèces se rencontrent à chaque prélèvement dans des proportions voisines (ainsi qu'en témoigne l'allure générale des courbes de la figure 3).

D'autre part, les rares espèces propres à une station déterminée ne se comptent que par un ou deux individus (*Lahidocera wollastoni Lubbock*, *Pontellopsis regalis Dana*, par exemple).

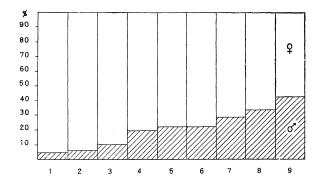


FIG. 4. — Pourcentages comparés des mâles et des femelles de quelques espèces de Copépodes (1 Clausocalanus arcuicornis, 2 Sapphrina nigromaculata, 3 Pontella mediterranea, 4 Temora stylifera, 5 Calanus minor, 6 Candacia armata, 7 Corycella rostrata, 8 Corycaeus latus, 9 Centropages typicus). Zones hachurées: mâles; zones blanches: femelles.

L'homogénéité de cette répartition est due vraisemblablement à l'uniformité des facteurs écologiques dans le secteur condidéré.

Exception cependant doit être faite pour deux récoltes :

la première, à la station 132 (fig.2), que l'on peut attribuer à sa position à l'est du golfe, où la salinité atteint un taux typiquement méditerranéen (38,14 ‰);

La seconde, à la station 118, pour laquelle l'allure de la courbe de la figure 3 n'est pas la même que pour les autres stations: *Candacia armata* et *Sapphirina nigromaculata* étant moins abondants qu'*Oithona helgolandica*. Ici la salinité est au contraire faible (35,36%), en raison de l'apport direct du Rhône.

Dans les deux cas, il s'agit donc d'un milieu autre que celui du golfe, dont l'influence modifie la composition de la population de Copépodes.

Mais on ne peut guère tirer d'autres conclusions écologiques de ces quelques prélèvements faits dans les eaux du golfe. Aussi, je me propose, dans un prochain travail, de comparer ces espèces d'une zone côtière relativement diluée avec celles d'aires hydrologiques différentes.

#### **BIBLIOGRAPHIE**

Allain (C.), 1960. — Topographie dynamique et courants généraux dans le bassin occidental de la Méditerranée (Golfe du Lion, Mer catalane, Mer d'Alboran et ses abords, secteur à l'est de la Corse). — Rev. Trav. Inst. Pêches marit., 24 (1), p. 121-145.

Bernard (M.), 1955. — Etude préliminaire quantitative de la répartition saisonnière du zooplancton de la baie d'Alger. I — Année 1950-51. — Bull. Inst. océanogr., Monaco, 52, nº 1065, 28 p., 6 fig. — 1958. — La production hivernale et printanière du zooplancton à Alger. Premières observations. — Rapp. et P. V. Comm. int. Explor. sci. Mer Médit., vol. 14 (n.s.), p. 157-165, 3 fig.

Dahl (M.), 1912. — Die Copepoden der Plankton-Expedition. I — Die Corycaeinen. — Ergeb. Plankton-Exped., Bd. II (1), 134 p., XVI pl.

Demir (M.), 1959. — Pontellidæ and Parapontellidæ (Pelagic Copepoda) from the Southern Black, Marmara, and North-East Aegean seas. — Hidrobiol. Istanbul, s. B, IV (4), p. 176-179.

FARRAN (G.P.) (revu par Vervoort), 1951. — Copepoda. Sub-order: Calanoida. Family: Calanida. — Cons. int. Explor. Mer, 32.

Furnestin (J.), 1960. — Hydrologie de la Méditerranée occidentale (Golge du Lion, Mer catalane, Mer d'Alboran, Corse orientale), 14 juin-20 juillet 1957. — Rev. Trav. Inst. Pêches marit., 24 (1), p. 5-120.

- Furnestin (M.-L.), 1960. Zooplancton du Golge du Lion et de la côte orientale de Corse. Rev. Trav. Inst. Pêches marit., 24 (2), p. 153-252, 66 fig.
- Hansen (V.K.), 1960. Investigation on the quantitative and qualitative distribution of zooplancton in the Southern part of the Norwegian Sea. Medd. dan. Fisk., II (23), 53 p., 24 fig.
- MARCUS (A.), 1957. Données sur la variation saisonnière des Copépodes pélagiques dans les eaux roumaines de la Mer noire. *Trav. Mus. Hist. nat.* « Gr. Antipa », I, p. 299-303.
- Rose (M.), 1933. Copépodes pélagiques. Faune de France, 26, 374 p., 456 fig., XIX pl.
- Tregouboff (G.) et Rose (M.), 1957. Manuel de planctonologie méditerranéenne. Tome I (texte), 587 p.; Tome II (illustrations) CCVII pl., C.N.R.S., Paris.
- Rose (M.) et Vaissiere (R.), 1952. Catalogue préliminaire des Copépodes d'Afrique du Nord. Bull. Soc. Hist. nat. Afr. nord, 43 (7), p. 113-136; (8-9), p. 174-176 et 44 (1-2), p. 83-99.
- TCHERNIA (P.), 1960. Hydrologie d'hiver en Méditerranée occidentale. Cah. océan C. O. E. C., nº 3, p. 184-198, 2 fig.
- Wiborg (K.F.), 1954. Investigations on zooplancton in coastal and offshore waters of western and northwestern Norway with special reference to the Copepods. Rep. Norv. Fish. Mar. Invest., II (1), 246 p.