

Données préliminaires sur les caractères biométriques des Anchois (*Engraulis encrasicolus* L.) pêchés devant Fano

par

CORRADO PICCINETTI

Laboratoire de biologie marine et de pêche, Fano (Italie)

Au cours des recherches effectuées par le Laboratoire de biologie marine et pêche de Fano sur les stocks de Clupéidés de la haute et moyenne Adriatique, on a constaté [PICCINETTI 1968] que le poisson bleu en général et l'Anchois (*Engraulis encrasicolus* L.) en particulier se déplacent notamment suivant les saisons et à ces déplacements correspondent des fluctuations de la productivité de la pêche qui varient dans les différentes zones de la haute et moyenne Adriatique où l'on exerce la pêche.

Dans le but de découvrir si ces fluctuations de la pêche sont causées par des déplacements d'une seule population ou par des passages de populations différentes dans la zone de pêche et afin de définir les caractères biométriques de celles-ci, nous avons entrepris l'étude de quelques stocks d'Anchois, pêchés dans la même zone mais dans des périodes différentes de l'année.

D'après ce que TORTONESE [1967] a récemment rapporté, dans la Méditerranée il y a plusieurs variétés d'Anchois; FAGE [1920] y distinguait deux groupes d'Anchois, l'un occidental avec une moyenne vertébrale de 45,76 et l'autre oriental comprenant les Anchois de la mer Noire et de l'Adriatique avec une moyenne vertébrale de 45,13. Ensuite ALEKSANDROV & SVETOVODOV ont admis l'existence dans la mer Noire de deux sous-espèces d'Anchois, *Engraulis encrasicolus ponticus* et *Engraulis encrasicolus maeoticus*.

En ce qui concerne l'Adriatique, les Anchois ont été étudiés par FAGE et par LO GIUDICE; ce dernier, comme rapporte TORTONESE [1967], en comparant des stocks d'Anchois provenant de différentes zones, remarqua de considérables différences biométriques même entre des échantillons provenant de zones voisines et il conclut en affirmant l'existence de nombreuses races locales.

Dans cette note nous avons considéré trois échantillons d'Anchois pêchés avec le filet de Larsen en face de Fano à environ un mille de la côte.

L'échantillonnage a été effectué sur le bateau de pêche avant que le Poisson, toujours capturé avec le même filet, soit cerné pour la vente, et de façon à exclure tout choix soit de la part des pêcheurs soit de la part des chercheurs.

Nous avons examiné seulement la longueur totale, l'indice céphalique, l'indice prédorsal, le nombre des rayons de la nageoire dorsale et le nombre des vertèbres; en outre sur les Anchois des trois échantillonnages nous avons relevé aussi le poids, la longueur à la fourche, la longueur standard, la longueur préanale, la longueur de la nageoire dorsale, la longueur de la nageoire anale, le nombre des rayons de la nageoire anale, le sexe, le degré de maturité sexuelle et l'âge.

Sans doute la longueur à la fourche représente la mesure la plus apte à définir la taille du poisson, mais jusqu'à quand nous n'avons pas établi des tableaux de conversion entre longueur totale et longueur à la fourche, afin de comparer les données, il est convenable de considérer que la longueur totale représente la mesure de la taille du poisson; en effet la majorité des Auteurs qui nous ont précédé dans l'étude des Anchois méditerranéens ont considéré la longueur totale du poisson et ont calculé les différents indices biométriques en rapport à cette longueur.

TABLEAU 1.
Classement des Anchois d'après leur longueur totale

Date du prélèvement	N d'anchois examinés	Classes de longueur (mm.)										Moyenne
		60 69	70 79	80 89	90 99	100 109	110 119	120 129	130 139	140 149		
3-2-68	173	—	1	—	4	31	63	53	15	6	118	
9-5-68	465	35	145	106	87	51	18	19	4	—	88	
2-7-68	248	—	—	—	1	38	109	55	34	11	120	

La taille moyenne la plus grande (120 mm) est celle des Anchois pêchés en juillet; la taille moyenne des individus capturés en mai (88 mm) s'avère bien inférieure (voir Tableau 1). Cette différence pourrait être déterminée par le fait que dans ce mois on a surtout capturé les jeunes Anchois nés aux printemps-été précédents.

TABLEAU 2.
Indice céphalique

Date du prélèvement	N. d'Anchois examinés	Indice céphalique	Déviations standard	Fluctuation probable de la moyenne
3-2-68	172	21,02	± 0,83	± 0,21
9-5-68	51	21,35	± 0,68	± 0,32
2-7-68	100	20,42	± 0,66	± 0,22

En considérant l'indice céphalique (Tableau 2) on relève quelque différence dans sa valeur moyenne pour les Anchois capturés en février, en mai et en juillet; bien probablement cette différence peut être déterminée par la différente taille des lots examinés.

En effet d'après ce que ARNÉ [1931], FURNESTIN [1943] et ARRIGNON [1966] ont rapporté et que nous avons confirmé l'indice céphalique diminue à mesure que la taille augmente.

TABLEAU 3.
Indice prédorsal

Date du prélèvement	N. d'Anchois examinés	Indice prédorsal	Déviations standard	Fluctuation probable de la moyenne
3-2-68	173	2,36	± 0,047	± 0,012
9-5-68	51	2,36	± 0,043	± 0,020
2-7-68	100	2,36	± 0,042	± 0,014

TABLEAU 4.
Nombre de rayons de la nageoire dorsale

Date du prélèvement	N. d'Anchois examinés	N. de rayons nageoire dors.	Déviati on standard	Fluctuation probable de la moyenne
3-2-68	172	14,68	± 0,66	± 0,17
9-5-68	51	14,76	± 0,61	± 0,29
2-7-68	100	14,94	± 0,65	± 0,22

TABLEAU 5.
Nombre de vertèbres

Date du prélèvement	N. d'Anchois examinés	Moyenne vertébrale	Déviati on standard	Fluctuation probable de la moyenne
3-2-68	34	45,26	± 0,66	± 0,38
9-6-68	51	45,39	± 0,79	± 0,37
2-7-68	100	45,16	± 0,86	± 0,29

Les changements qu'on peut relever entre les différents lots pour l'indice prédorsal, le nombre de rayons de la nageoire dorsale et le nombre de vertèbres sont négligeables et ne sont pas significatifs au point de vue statistique; par conséquent ne considérant que les caractères étudiés dans cette note, on peut affirmer que les Anchois examinés n'appartiennent pas à des populations différentes.

Les Anchois pêchés devant Fano présentent des valeurs de la moyenne vertébrale très proches de celles que LO GIUDICE a relevées à Trieste (45,37) et de celles que FAGE a relevées à Comacchio (45,20), tandis qu'elles ont des différences considérables avec les données de LO GIUDICE pour Venise (44,11).

Les moyennes du nombre des rayons de la nageoire dorsale des anchois capturés devant Fano, d'après le Tableau 4, sont inférieures aux valeurs rapportées par LO GIUDICE pour les Anchois de Venise (15,23) et de Trieste (15,24).

Comme les données des mesures biométriques effectuées sur les différents lots d'Anchois capturés devant Fano s'accordent entre elles, on pourrait penser que dans cette zone il y a une seule population dans la période de l'année considérée; la différence entre les données de Fano et les données rapportées par LO GIUDICE pour Venise et en partie pour Trieste aussi semble suggérer l'hypothèse de l'existence en Adriatique de plusieurs groupes d'Anchois ayant des caractères biométriques différents mais localisés dans des zones distinctes.

Nous sommes en train d'étendre les observations sur les Anchois de Fano à l'année entière en collaboration avec la Station hydrobiologique de Chioggia et l'Institut de zoologie de l'Université de Trieste, en vérifiant en même temps, et avec des méthodes de mesure uniformes les caractères biométriques des Anchois capturés dans les zones respectives de pêche, afin de pouvoir établir si dans la haute et moyenne Adriatique il y a une ou plusieurs populations.

