

ENGINS DE PECHE POUR L'ICHTHYOPLANCTON :  
RESULTATS DES ESSAIS COMPARATIFS REALISES EN 1974 ET 1975

Y. ALDEBERT<sup>o</sup>, A. DICENTA<sup>oo</sup> et C. PICCINETTI<sup>ooo</sup>

(<sup>o</sup> Institut des Pêches Maritimes, Sète, France

<sup>oo</sup> Laboratorio Oceanografico de Baleares, I.E.O., España

<sup>ooo</sup> Laboratorio di Biologia Marina e Pesca, Fano, Italia)

The results of comparisons between several zooplankton samplers are summarised.

Vengono riportate in modo conciso le indicazioni emerse da numerose serie di prove comparative tra diversi attrezzi per la pesca dell'ittioplancton in due aree del Mediterraneo occidentale.

-----

Au cours du Symposium sur l'ichthyoplancton, réuni à Palma de Majorque en octobre 1973 sous l'égide de la C.I.E.S.M., avait été retenu le principe d'une étude comparative d'engins de pêche du plancton, étude destinée à permettre de choisir le ou les filets donnant les meilleurs résultats pour les recherches sur l'ichthyoplancton en Méditerranée.

Lors d'une première campagne d'essais, au cours de laquelle cinq engins avaient été testés (Bongo 60, Bongo 20, FAO, Gulf V, Hensen), l'importance du rôle joué, dans les captures d'ichthyoplancton, par le maillage des filets et par la vitesse du navire pendant la pêche a été mise en évidence ; les résultats, qui avaient fait l'objet d'une première communication à la XXIV<sup>e</sup> Assemblée plénière de la C.I.E.S.M., montraient en effet qu'aux plus fins maillages employés correspondaient de meilleurs rendements, les différentes de captures étant plus accentuées entre 333 et 505  $\mu$  qu'entre 253 et 333  $\mu$ . On avait également constaté une diminution des rendements en ichthyoplancton quand la vitesse du navire était plus grande. Dans les deux cas les différences de rendement ont été expliquées par un phénomène d'extrusion des éléments de plus petites dimensions (oeufs d'anchois, larves de toutes espèces).

Cependant, du fait de leur utilisation dans des conditions différentes (maillage, navire, jour, vitesse du navire), la comparaison directe du rendement des différents types de filets n'avait pu être effectuée. C'est ce qui a été réalisé en juin 1975 dans les parages de Majorque au cours d'une deuxième campagne d'essais. A bord du "Jafuda Cresques", navire océanographique du laboratoire de Palma de Majorque, six types de filets ont été testés : Bongo 60 (505 et 333  $\mu$ ), Bongo 20 (250, 333, 500  $\mu$ ), FAO (500  $\mu$ ) et Juday-Bogorov (250 et 500  $\mu$ ) en pêche oblique ; Hensen (300  $\mu$ ) et WP2 (200  $\mu$ ) en pêche verticale.

Pour les traicts réalisés en oblique les conditions techniques de pêche étaient les mêmes pour les quatre engins (en particulier

vitesse du navire : 2 noeuds) ; en pêche verticale il en était de même pour le Hensen et le WP2.

Au total 49 pêches ont été réalisées au cours de la campagne ce qui correspond à 70 échantillons. Pour cette étude nous avons retenu les mêmes éléments qu'en 1974 (oeufs d'anchois, oeufs d'autres espèces, larves d'anchois, larves d'autres espèces, volume total de plancton) et les méthodes d'analyse ont été identiques.

Les résultats de ces essais nous ont d'abord permis de confirmer l'importance du maillage dans les captures d'ichthyoplancton ; ils ont fait apparaître également que des variations quantitatives parfois importantes peuvent se produire au cours d'une même journée dans la composition de l'ichthyoplancton, en particulier pour les oeufs.

En ce qui concerne les rendements des types d'engins proprement dits (c'est-à-dire à maillage égal, le même jour et dans les mêmes conditions techniques de pêche), une première série de comparaisons a pu être établie entre Bongo 60, Bongo 20, Juday-Bogorov et FAO pour un maillage de 500  $\mu$  ; il en ressort que le rendement du Bongo 60 pour les divers éléments ichthyoplanctoniques étudiés est supérieur à celui des trois autres engins qui présentent des rendements voisins entre eux. Pour un maillage de 333  $\mu$ , le rendement du Bongo 60 est aussi en moyenne supérieur à celui du Bongo 20.

Le Bongo 20 équipé en mailles de 250  $\mu$  a une plus grande efficacité que le Juday-Bogorov.

Enfin en pêche verticale le WP2 a capturé plus d'oeufs et de larves que le Hensen, mais il faut noter que les mailles différaient (200 et 300  $\mu$  respectivement).

De l'ensemble des observations réalisées en 1974 et 1975 il ressort que le choix d'un engin pour les recherches sur l'ichthyoplancton dépend de plusieurs facteurs : 1) dimensions des oeufs et larves de la ou des espèces à étudier, qui déterminent le maillage nécessaire, 2) abondance de cette espèce dans le milieu ambiant qui détermine le volume d'eau devant être filtré, 3) moyens matériels disponibles (importance et équipement du navire, personnel).

Les résultats de notre étude ont amené à conclure que c'est avec le Bongo 60 que les meilleurs rendements ont été obtenus ; son emploi peut être recommandé pour les travaux sur l'ichthyoplancton en Méditerranée. Cependant si, faute d'un équipement suffisant, il ne peut être correctement utilisé, il pourra être remplacé par le FAO ou le Bongo 20 selon qu'il est nécessaire de filtrer un volume d'eau plus ou moins grand.

#### Bibliographie

- ALDEBERT Y., A. DICENTA, J.Y. MARINARO et C. PICCINETTI, 1975. - Engins de pêche pour l'ichthyoplancton : essais comparatifs. - Rev. Trav. Inst. Pêches marit., 39 (3), p. 261-277.
- DICENTA A., Y. ALDEBERT et C. PICCINETTI, 1976. - Redes para el ictio-plancton : segunda serie de ensayos comparativos. - Bol. Inst. Espa. Oceano., n° 212, 27 p.