

LES COMMUNAUTES DES CHAETOGNATHES DE LA MER ADRIATIQUE MERIDIONALE  
ET DU GOLFE DE NAPLES

Tomo GAMULIN\* et Elvezio GHIRARDELLI\*\*

\*Dubrovnik, Jugoslavija \*\* Dipartimento di Biologia  
Università di Trieste, Italia

Summary - In the Gulf of Naples and near Dubrovnik (South Adriatic) the same 10 species of planktonic chaetognaths are present: Sagitta inflata, S. minima, S. setosa, S. neodecapiens, S. lyra, S. serratodentata, S. bipunctata, S. hexaptera, Krohnitta subtilis and Pterosagitta araco (very rare). The community of Naples Gulf is more neritic than the coastal one of Dubrovnik; the open sea communities are similar at all.

Le plancton de Naples et celui de Dubrovnik ont déjà été l'objet de recherches comparatives (Gamulin, 1971; Gamulin et al., 1969). Le but de ces recherches était celui de vérifier la valeur de quelques différences qui avaient été signalées, comme il fallait s'y attendre à cause de l'emplacement des lieux de pêche ou de mettre en évidence les affinités éventuelles.

Les chaetognates objet de cette note ont été recueillis tous les mois à partir du mois d'octobre 1965 jusqu'à septembre 1966 sur trois stations fixes à Dubrovnik (Adriatique méridionale) par des pêches verticales depuis le fond: 100, 300 et 900m, jusqu'à la surface et par la même méthode dans le Golfe de Naples sur des fonds de 100, 300 et 1000m.

La comparaison de toutes les données des trois stations de Dubrovnik et de celles de Naples n'a pas encore été faite; Gamulin (1971) se borne à comparer la fréquence totale de 5 sur 9 des espèces récoltées.

Maintenant, dans le cadre des recherches sur les milieux néritiques côtiers et du large, les données dont on dispose méritent d'être reconsidérées (Gamulin et Ghirardelli, 1983).

A Naples, comme à Dubrovnik, les espèces récoltées sont les mêmes, à savoir: Sagitta inflata, S. minima, S. setosa, S. serratodentata, S. neodecapiens, S. hexaptera et Krohnitta subtilis. Pterosagitta draco, très rare tant à Naples qu'à Dubrovnik (Ghirardelli, 1952; Hure, 1955; Gamulin, 1979), n'a pas été pêchée pendant la période considérée.

Dans le Tab.I on a le nombre des exemplaires de chaque espèce, leur pourcentage et leur nombre moyen sous un m<sup>2</sup>.

Les remarques les plus importantes se rapportent à la Station "A" de Naples dont le caractère nettement néritique est mis en évidence par l'abondance de S. setosa. Ceci peut se rapporter à la morphologie très articulée du Golfe de Naples où la plate-forme continentale jusqu'à 200m de profondeur est très étendue; toutefois sur le prolongement d'une fosse provenant de la mer ouverte on a des profondeurs qui dépassent 400m, ce qui peut expliquer la fréquence de S. neodecapiens, S. serratodentata

TAB.1

	STATIONS "A" profondeur 100m						STATIONS "B" profondeur 300m					
	DUBROVNIK			NAPLES			DUBROVNIK			NAPLES		
	N.	%	$\bar{x}/m^2$	N.	%	$\bar{x}/m^2$	N.	%	$\bar{x}/m^2$	N.	%	$\bar{x}/m^2$
<i>S.inflata</i>	3673	51,4	333,9	301	20,9	30,1	1166	25,0	116,6	225	11,3	22,5
<i>S.minima</i>	2943	41,2	267,6	561	38,9	56,1	2346	50,2	234,6	758	38,1	75,8
<i>S.setosa</i>	138	2,0	12,6	404	28,0	40,4	48	1,0	4,8	77	3,9	7,7
<i>S.neodecipiens</i>	17	0,2	1,6	38	2,6	3,8	386	8,3	38,6	434	21,8	43,4
<i>S.lyra</i>	221	3,1	20,1	27	1,9	2,7	475	10,2	47,5	274	13,8	27,4
<i>S.serratodentata</i>	67	0,9	6,1	48	3,3	4,8	23	0,5	2,3	64	3,2	6,4
<i>S.bipunctata</i>	33	0,5	3,0	61	4,2	6,1	25	0,5	2,5	102	5,1	10,2
<i>S.hexaptera</i>	12	0,2	1,1	-	-	-	84	1,8	8,4	1	0,1	0,1
<i>K.subtilis</i>	38	0,5	3,5	2	0,2	0,2	118	2,5	11,8	54	2,7	5,4
Total	7142		649,5	1442		144,2	4671		467,1	1989		198,9

  

	STATIONS "C" profondeur: Dubrovnik 900m, Naples 1000m					
	DUBROVNIK			NAPLES		
	N.	%	$\bar{x}/m^2$	N.	%	$\bar{x}/m^2$
<i>S.inflata</i>	1096	18,5	109,6	369	14,7	41,0
<i>S.minima</i>	2051	34,7	205,1	833	33,3	92,6
<i>S.setosa</i>	14	0,2	1,4	25	1,0	2,8
<i>S.neodecipiens</i>	916	15,5	91,6	660	26,4	73,3
<i>S.lyra</i>	1071	18,1	107,1	453	18,1	50,3
<i>S.serratodentata</i>	61	1,0	6,1	52	2,1	5,8
<i>S.bipunctata</i>	19	0,3	1,9	52	2,1	5,8
<i>S.hexaptera</i>	154	2,6	15,4	2	0,1	0,2
<i>K.subtilis</i>	536	9,1	53,6	58	2,3	6,4
Total	5918		591,8	2504		278,2

et *S.bipunctata* sur la plate-forme continentale du Golfe (Stations "A" et "B"). *S.lyra*, au contraire, est plus abondante à Dubrovnik dans la Station "A" intéressée par le courant provenant de la mer Méditerranée.

Dans les Stations "C" les différences entre les communautés des chaetognaths de l'Adriatique méridionale et de la mer Thyrrhénienne sont négligeables à cause de la profondeur. Pourtant, malgré leur appartenance à deux bassins différents de la Méditerranée, la composition de la communauté de Dubrovnik est tout à fait semblable à celle de Naples. Du point de vue quantitatif il faut relever que le nombre total des individus ainsi que celui des exemplaires sous un  $m^2$  est beaucoup plus haut à Dubrovnik.

#### REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- GAMULIN (T.), 1971 - Comparaison entre le zooplancton de la baie de Naples et celui de l'Adriatique méridionale près de Dubrovnik. Rapp. Comm. int. Mer. Médit., 20,3, 379-383.
- GAMULIN (T.), 1979 - Zooplankton istocne obale Jadranskog Mora. Acta Biol. Zagreb, 8/1-10, 43, 177-270. (Résumé: Le zooplancton de la Côte orientale de l'Adriatique).
- GAMULIN (T.), HURE (J.) & SCOTTO DI CARLO (B.), 1968 - Comparazione fra lo zooplancton del Golfo di Napoli e dell'Adriatico meridionale presso Dubrovnik. Publ. Staz. Zool. Napoli, 36, 8-20.
- GAMULIN (T.) & GHIRARDELLI (E.), 1983 - Les Chaetognathes de la Mer Adriatique. Rapp. Comm. int. Mer. Médit. 28,9, 175-177.
- GHIRARDELLI (E.), 1952 - Osservazioni biologiche e sistematiche sui Chaetognati del Golfo di Napoli, Pubbl. Staz. Zool. Napoli, 23, 296-312.
- HURE (J.), 1955 - Distribution annuelle verticale du zooplancton sur une Station de l'Adriatique meridionale. Acta Adriatica, 7,7, 1-72.