

Introduction.

Dans un souci d'uniformisation de la collecte de l'effort de pêche et afin de proposer une unité d'effort reflétant au mieux l'exploitation de la flottille chalutière algérienne, des études, étalées sur trois ans, ont été entreprises sur un ensemble de pêcheries représentatives en nombre de l'exploitation chalutière nationale. Le choix des ports de pêche a été fait sur la base de l'importance des flottilles de pêche et de leurs débarquements ainsi que de leurs localisations géographiques, afin de couvrir l'intégralité du littoral. D'Ouest en Est l'étude a porté sur les ports de pêche de Ghazaouet, Béni-Saf, Bou-Aroun, Alger, Bêjaia, Annaba et El-Kala.

Matériel et méthode.

Partant du principe que la meilleure unité d'effort est celle qui, appliquée à un navire quelconque de la flottille, donne une prise par unité d'effort (U) la plus voisine possible de la prise par unité d'effort moyenne (U) de tous les navires de la flottille (POINSARD et LE GUEN, 1960 in LE GUEN, 1972) il a été relevé pour chacun des navires appartenant aux flottilles étudiées, la prise par unité d'effort (Ui) en employant différents types d'unité d'effort, ce qui a servi à calculer la prise moyenne par unité d'effort de chaque flottille par type d'unité.

A chaque navire et pour chaque unité, on a fait alors correspondre une valeur de l'écart à la moyenne : $X = |U_i - U|$. A partir de ce calcul on peut considérer que la meilleure unité d'effort est celle pour laquelle la valeur moyenne des écarts (X) est la plus faible.

De façon individuelle ou associée, deux grands groupes d'unités d'effort ont fait l'objet de ce test. Il s'agit :

- * des caractéristiques techniques propres aux navires: longueur, puissance, tonnage;
- * du temps alloué à la pêche: jours de mer ou de pêche, temps de pêche effectif.

Résultats et discussion.

Des résultats d'écarts moyens obtenus pour la pêcherie chalutière algérienne par type d'unité d'effort testée (cf. Tableau), il ressort qu'il n'y a pas de différence notable entre l'utilisation du jour de mer ou du jour de pêche. Ceci est dû au fait qu'il est rare qu'un chalutier rentre au port sans production, aussi minime soit-elle.

En théorie, la meilleure unité d'effort serait le **jour de pêche * puissance * longueur** car c'est celle qui fournit la plus faible valeur de X.

Cependant, en pratique, l'unité **jour de pêche * puissance** nous semble acceptable pour l'étude de la pêcherie. En effet, c'est celle dont la collecte est la plus facile à réaliser et la valeur de son écart à la moyenne semble raisonnablement acceptable si on la compare à celle des autres unités testées lors de notre analyse.

Unités d'effort testées	Valeurs de \bar{X}
-----	-----
Jour de pêche * puissance * longueur	0.0380
Temps de pêche * puissance * longueur	0.0700
Temps de pêche * puissance	0.1450
JOUR DE PECHE * PUISSANCE	0.5390
Jour de mer * puissance	0.8230
Puissance * longueur	1.3800
Temps de pêche * longueur	1.4890
Jour de pêche * tonnage	6.4370
Jour de mer * tonnage	6.8040
Jour de pêche * longueur	10.3540
Jour de mer * longueur	16.7400
Puissance	23.4200
Temps de pêche	55.9450
Jour de pêche	198.0370
Jour de mer	223.3930
Longueur	429.6390

tableau des écarts moyens obtenus par unité d'effort testée

REFERENCES

- LE GUEN J.C., 1972.- Stock - Echantillonnage - Effort de pêche - Puissance de pêche. *Document scientifique Centre ORSTOM (Pointe- Noire)*. N.S. 22: 52 p.